

段前间距：24 磅 (Spacing : before)

評述戰略文化與國家戰略的關係：兼論中國的戰略文化

段后间距：18 磅 (Spacing : after)

REVIEW ON STRATEGIC CULTURE'S INTERCONNECTIONS WITH NATIONAL FOREIGN STRATEGIES: CASE OF CHINA'S STRATEGIC CULTURE

陳鐸

CHEN KAI

廈門大學國際關係學院，中國

School of International Relations, Xiamen University, China

E-mail: kaichen@xmu.edu.cn

段前 - 段后间距：
固定值 (Exactly) 20 磅

段前间距：24 磅 (Spacing : before)

摘要

段后间距：18 磅 (Spacing : after)

論文評述了中外學者對戰略文化（尤其是中國的戰略文化）的研究，及其在戰略文化研究上的交集與分歧。接下來，論文探究了戰略文化與國家戰略的主要關聯，並探討了戰略文化適應戰略形勢變化的不同方式。

關鍵詞： 戰略文化，國家戰略，地緣環境，決策者

段前间距：24 磅 (Spacing : before)

ABSTRACT

段后间距：18 磅 (Spacing : after)

This article reviews the studies of strategic culture in both home and abroad, while analyzing the similarities and differences of scholars, especially in the case of China's strategic culture. Then, this article focuses on the interconnections between strategic culture and national strategies, and stresses how strategic culture adapts to the changing situations of strategies.

Keywords: Strategic Culture, National Strategy, Geographical Environment, Decision Maker

Comment [A1]: 宋体 (simsun)
16 pt. (中文字体：三号)

Comment [A2]: Time New Roman
16 pt. (中文字体：三号)

Comment [A3]: 宋体 (simsun)
12 pt. (中文字体：小四号)

Comment [A4]: Time New Roman
12 pt. (中文字体：小四号)

Comment [A5]: 宋体 (simsun)
9 pt. (中文字体：小五号)

Comment [A6]: Time New Roman
9 pt. (中文字体：小五号)

Comment [A7]: Time New Roman
9 pt. (中文字体：小五号)

Comment [A8]: 宋体 (simsun)
16 pt. (中文字体：三号)

Comment [A9]: 宋体 (simsun)
10.5 pt. (中文字体：五号)

Comment [A10]: Time New Roman
16 pt. (中文字体：三号)

Comment [A11]: Time New Roman
12 pt. (中文字体：小四号)

段前 - 段后间距：
固定值 (Exactly) 20 磅

段前 - 段后间距：
固定值 (Exactly) 20 磅

段前 – 段后间距:
固定值 (Exactly) 20 磅

段前间距: 16 磅 (Spacing : before)

段后间距: 12 磅 (Spacing : after)

【緒論】

「戰略文化」是指特定地緣環境中，國家在實現其利益時，體現出的相對持久、穩定的戰略理念。透過戰略文化視角分析國家戰略，有助於更為客觀地評價一國的戰略，還能避免誤讀或誤判一國的戰略。本文評述了中外學者對戰略文化的研究，並以中國的戰略文化為例，分析了中外學者在戰略文化研究上的交集與分歧。接下來，本文探究了戰略文化與國家戰略的主要關聯，並探討了戰略文化適應戰略形勢變化的不同方式。

段前间距: 16 磅 (Spacing : before)

段后间距: 12 磅 (Spacing : after)

一、戰略文化研究的沿革

冷戰期間，部分西方學者意識到，國際環境的複雜性與決策者認知的有限性，導致決策者難以避免戰略決策的錯誤。因此，他們嘗試從新的視角研究國家戰略，即將國際政治與國內政治聯繫起來，突出國內政治、社會因素對國家戰略的影響。比如，傑克·斯奈德（Jack L. Snyder）於1977年提出了「戰略文化」（Strategic Culture）的學術概念，將其定義為「一個國家戰略主導集團對於核戰略指令或類比所共有的整體概念、制約性情感反應和習慣行為模式的綜合。」（Snyder, 1977:8）傑克·斯奈德認為，美國和蘇聯在冷戰中的戰略決策均受到本國文化價值的深遠影響，從而形成兩國在戰略選擇上的明顯不同。

段前间距: 16 磅 (Spacing : before)

段后间距: 12 磅 (Spacing : after)

（一）戰略文化脫胎於特定的地緣環境並催生相應的國家戰略

地理是戰略之母。（Sloan and Gray, 1999:3）依據不同的地理結構，國家的地緣環境可以劃分為三類，即海洋型、內陸型與陸海復合型國家。基於不同的地緣環境，形成了不同的戰略文化，並催生具有相應特徵的國家戰略。

段前间距: 16 磅 (Spacing : before)

段后间距: 12 磅 (Spacing : after)

1. 海洋型國家

海洋型國家的領土由島嶼組成，其戰略文化在對外戰略中的體現集中於對海權的關注。具體而言，當海洋型國家有實力維持海權時，傾向於對周邊國家進行戰略制衡；當海洋型國家無力維持海權時，則傾向於實施「與強者為伍」的聯盟戰略。

以英國為例。英國位於亞歐大陸的邊緣，憑借大西洋、英吉利海峽的天然屏障，抵制來自歐洲大陸的戰略威脅。從15世紀末至19世紀末，隨著英國海權的增強，長期對歐洲大陸實施「均勢戰略」，有效地維持歐洲大國之間的實力平衡，防止任何一個歐洲大國構建霸權並威脅英國的利益。直至19世紀末，英國的海權日趨衰落，其均勢戰略也隨之黯淡。第二次世界大戰之後，英美同盟取代了均勢戰略在英國對外戰略中的地位，時至今日依然是英國對外戰略的基石之一。

英國的戰略文化傳統對其國家戰略產生了重要的影響。英國歷來注重以有限的國力維持英國的

Comment [A12]: 宋体 (simsun)
12 pt. (中文字体: 小四号)

Comment [A13]: 宋体 (simsun)
10.5 pt. (中文字体: 五号)

Comment [A14]: 宋体 (simsun)
12 pt. (中文字体: 小四号)

Comment [A15]: 宋体 (simsun)
10.5 pt. (中文字体: 五号)

Comment [A16]: 宋体 (simsun)
10.5 pt. (中文字体: 五号)

Comment [A17]: 注脚字体定为:
宋体 (simsun)
9 pt. (中文字体: 小五号)

* 国家或集团间为保持力量平衡，在军备和国防建设上采取的既相互竞争又相互制约的军事战略。

大國地位，特別擅長利用結盟、有限干涉和均勢外交等制度安排為英國的利益服務。縱觀歷史，為有效消除對英國海洋霸權和本土安全的威脅，同時減少防務開支和資源消耗，英國長期推行歐陸均勢政策，以實現歐陸大國相互牽制，確保歐洲力量均衡的目的。（宋德星、李慶功，2016:125）

2. 陸海復合型國家

陸海復合型國家的地緣環境以陸海兼備為主要特徵。陸海復合型國家出於維護國家安全的需要，將有限的戰略資源投入到海陸兩個方面。通常，此類國家較其他類型的國家更為重視戰略資源的投入，強調國家地理邊界與戰略邊界的一致性。

以中國為例。從地緣環境來看，中國三面深入亞洲大陸腹地，對內有較大的回旋空間，對外則是一個相對封閉的次大陸。在這種地理環境下，維護內部的統一佔用了中國歷代王朝大部分的戰略資源。中國歷史上的絕大多數戰爭是中華民族內部各民族和政治集團為謀求統一而進行的戰爭。在1840年以前，中國是東亞乃至全球最為強大的國家之一，卻並未將武力擴張作為基本國策。儘管中國歷史上曾在漢朝、唐朝、和清朝對外用兵，但是大多數出於積極防禦的戰略目的，或是抵禦周邊國家或民族的侵襲，或是周邊國家發生動亂影響到中國的安全所致。不僅如此，每次用兵的戰略重點始終是確保中國疆域的安全，在取得預期戰果後便適可而止。

筆者認為，可以將中國的戰略文化概括為「尚合慎戰」四個字。

「尚和」究其實質，就是「通過中國人民的艱苦奮鬥和改革創新，通過同世界各國長期友好相處、平等互利合作，讓中國人民過上更好的日子，並為全人類發展進步做出應有貢獻。這已經上升為中國的國家意志，轉化為國家發展規劃和大政方針，落實在中國發展進程的廣泛實踐中」。（國務院新聞辦公室，[online]，2011）

「慎戰」即奉行防禦型的國防政策。具體表現為：

首先，中國堅持獨立自主的和平外交政策，不與任何國家結成針對第三方的軍事同盟。其次，不尋求領土擴張，即便是在與鄰國存在領土爭議的問題上，也不遺餘力尋求政治途徑的解決方式。第三，不從事以對外擴張為目的的軍備活動。（戚鹿寧、張權，2016:99）

中國秉承「尚合慎戰」的戰略文化，將重心放在「內部整合」而非「對外擴張」，其實質在於將有限的國力用於實現最為重要的國家利益，不到萬不得已絕不刀兵相向。換而言之，中國的和平發展絕非權宜之計，而是遵循其戰略文化傳統的必然選擇。

結語

戰略文化研究的積極意義在於，不會因為一國實力的強大，就得出其必然走向擴張的結論，而會透過一國戰略文化對其國家戰略做出更為理性的判斷。隨著戰略文化研究的深入，從基礎理論到經驗驗證都有很多問題有待提出和探討。例如，決策者的預期與偏見會在多大程度上限制國家戰略？非國家行為體是否具有戰略文化？如果非國家行為體具有戰略文化，那麼其戰略文化與國家行為體的戰略文化有何異同之處？對於上述議題，均有待於進一步的探究。

文章中注释格式（书籍类）：
作者 1、作者 2，出版年：页数

文章中注释格式（网络类）：
网络名，[online]，传播年

Comment [A18]: 引用部分定为：
楷体 (Stkaiti)
10.5 pt. (中文字体：五号)

Comment [A19]: 宋体 (simsun)
12 pt. (中文字体：小四号)

段前间距：16 磅 (Spacing : before) 段后间距：12 磅 (Spacing : after)

段前 - 段后间距：
固定值 (Exactly) 20 磅

段前间距: 24 磅 (Spacing : before)

段后间距: 18 磅 (Spacing : after)

參考文獻

Comment [A20]: 宋体 (simsum)
12 pt. (中文字体: 小四号)

[俄] 安年科夫. 國際關係中的軍事力量:俄羅斯專家獨特視角解讀和預測新世紀全球軍事力量形勢與國際關係走向. [M]. 北京: 金城出版社, 2013.]

Comment [A21]: 宋体 (simsum)
10.5 pt. (中文字体: 五号)

[英] 艾倫·艾薩克斯主編. 郭建中、江昭明、毛華奮等譯. 麥克米倫百科全書. [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2002.

王義桅. 認清中美貿易戰實質. [N]. 新華日報, 2019-09-17.

白雲真、李開盛. 國際關係理論流派概論. [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2009.

朱鋒. 中美當然可以走出「歷史窠臼」. [N]. 環球時報, 2019-01-02.

李少軍. 中國的戰略文化. [J]. 當代亞太. 2009, (1):26-28+7.

李效東. 現代國際安全理論精要. [M]. 北京: 軍事科學出版社, 2015.

李際均. 論戰略文化. [J]. 中國軍事科學. 1997, (1):8-9.

李曉燕. 文化·戰略文化·國家行為. [J]. 外交評論 (外交學院學報), 2009, (4):83-93.

李曉燕. 戰略文化與國家行為——江憶恩戰略文化理論述評. [J]. 世界經濟與政治, 2006, (7):33-39+5.

佚名. 堅持和平發展道路——三論學習貫徹習主席在慶祝中華人民共和國成立70週年大會上的重要講話. [N]. 解放軍報, 2019-10-04.

宋德星、李慶功. 世界主要國家安全政策. [M]. 北京: 中央文獻出版社, 2016.

杭宇、莊振華、李保軍. 當代中國戰略文化追求的價值重心. [J]. 軍事歷史研究. 2005, (4):160-163.

胡錦濤. 在倫敦金融城市市長薩沃里舉行的歡迎晚宴上的講話. [N]. 人民日報, 2005-11-11.

秦亞青主編. 文化與國際社會: 建構主義國際關係理論研究. [M]. 北京: 世界知識出版社, 2006年.

宮玉振. 中國戰略文化解析. [M]. 北京: 軍事科學出版社, 2002.

戚鹿寧、張權. 中國戰略文化中的「慎戰」思想探析. [J]. 改革與開放, 2016, (15):97-99.

國務院新聞辦公室. 《中國的和平發展》白皮書. [Online].

<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2011/Document/1000032/1000032.htm>

張凱. 蒙古國永久中立政策地緣因素分析. [J]. 公共外交季刊, 2016, (2):55-60+127.

曾瑞龍、鄭秀強. 20世紀90年代的戰略文化理論: 一個拓展中的學術領域. [J]. 暨南學報 (哲學社會科學), 2002, (7):1-12.

趙景芳. 美國戰略文化研究. [M]. 北京: 時事出版社, 2009年.

段前 - 段后间距:
固定值 (Exactly) 20 磅

段前 - 段后间距:
固定值 (Exactly) 20 磅

Alastair Iain Johnston. Culture Realism: Strategic Culture and Grand Strategic in Chinese History. [M]. Princeton, N.J.: Princeton University Press. 1995.]

Alastair Iain Johnston. “Is China a Status Quo Power?” [J]. International Security, vol. 7, no. 4, Spring 2003: 5-56.

Andrew Seobell. China and Strategic Culture. [M]. Washington: The Strategic Studies Institute, 2002.

Bradley Klein. “Hegemony and Strategic Culture: American Power Projection and Alliance Defense Politics”. [J]. Review of International Studies, 1988(14): 133-148.

Bradley S. Klein. “The Textual Strategies of the Military: Or Have You Read Any Good Defense Manual Lately?”. [C]. in James Der Derian and Michael J. Shapiro, eds. International Relations: Postmodern Readings World Politics, Lexington: Lexington Books, 1989. 97-112.

Colin Gray. “National Style in Strategy: An American Example”. [J]. International Security, 1981, 6(2): 21-47.

Geoffrey Sloan and Colin S. Gray. “Why Geopolitics?” [C]. in Colin S. Gray and Geoffrey Sloan, eds., Geopolitics, Geography and Strategy, London: Frank Cass, 1999. 1-11.

Huiyun Feng. Chinese Strategic Culture and Foreign Policy Decision-making: Confucianism, Leadership and War. [M]. New York: Routledge, 2007.

Jack Snyder. The Soviet Strategic Culture: Implications for Limited Nuclear Operation. [M]. Santa Monica: Rand, 1977.

Warren I. Cohen. “China’s Strategic Culture”. [J]. Atlantic Monthly. 1997, 279(3):107-109.

Comment [A22]: 宋体 (simsun)
10.5 pt. (中文字体: 五号)

照片 PHOTO (	Name and Surname (姓名): CHEN KAI
	Highest Education (最高学历): Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位): School of International Relations, Xiamen University, China
	Field of Expertise (专业领域): International Relations
	Address (地址): Room 310-3, Nan' an Building, Xiamen University, No.422, South Siming Road, Siming District, Xiamen, China, 361005

段前 - 段后间距:
固定值 (Exactly) 15 磅

Comment [A23]: 宋体 (simsun)
10.5 pt. (中文字体: 五号)